

Книга посещения организации общественного питания

1. ФИО законного представителя Вохитова Турмушат Тубайдуллиовича
2. Дата 25 января 2022г
3. Оценка существующей организации питания по шкале от 1 до 5 (с кратким указанием причин снижения оценки, в случае снижения):

5

Предложения: расширить кол-во классов, которые бы питались шведским столом

Благодарности: заведующей столовой за качественно приготовленные блюда

Замечания: нет

Дата и результат рассмотрения уполномоченным органом образовательной организации оставленных комментариев: _____

Принятые меры по рассмотрению оставленных комментариев: _____

« 25 » января 2022г.

Подпись представителя
Подпись уполномоченного лица

Вохитов

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки:

Инициативная группа, проводившая проверку:

Вопрос

1. Имеется ли в организации меню?
 А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации
 Б) да, но без учета возрастных групп
 В) нет
2. Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?
 А) да
 Б) нет
3. Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?
 А) да
 Б) нет
4. В меню отсутствуют повторы блюд?
 А) да, по всем дням
 Б) нет, имеются повторы в смежные дни
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты
 А) да, по всем дням
 Б) нет, имеются повторы в смежные дни
6. Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?
 А) да
 Б) нет
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?
 А) да
 Б) нет
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?
 А) да
 Б) нет
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?
 А) нет
 Б) да
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?
 А) да
 Б) нет
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?
 А) да
 Б) нет
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?
 А) да
 Б) нет

13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?
- А) нет
 Б) да
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены?
- А) да
 Б) нет
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены?
- А) нет
 Б) да
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню?
- А) нет
 Б) да
17. Имели ли место факты выдачи детям остывшей пищи?
- А) нет
 Б) да

Представитель родительской обществем -
комити Каримова Т.Т Каф -

Книга посещения организации общественного питания

1. ФИО законного представителя Матюбаева Р. Р.

2. Дата 15.03.2022

3. Оценка существующей организации питания по шкале от 1 до 5 (с кратким указанием причин снижения оценки, в случае снижения):

5

Предложения: Побольше мяса в супе

Мясо Халыль

Благодарности: Спасибо за горячую пищу
за соблюдение санитар.-гигиен.
норм

Замечания:

Дата и результат
рассмотрения уполномоченным органом образовательной организации
оставленных комментариев: _____

Принятые меры по рассмотрению оставленных комментариев: _____

Матюбаева Р. Р.
«15.» 03. 2022 г.

Подпись представителя
Подпись уполномоченного лица

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки:

Инициативная группа, проводившая проверку:

Вопрос

1. Имеется ли в организации меню?
 А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации
 Б) да, но без учета возрастных групп
 В) нет
2. Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?
 А) да
 Б) нет
3. Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?
 А) да
 Б) нет
4. В меню отсутствуют повторы блюд?
 А) да, по всем дням
 Б) нет, имеются повторы в смежные дни
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты
 А) да, по всем дням
 Б) нет, имеются повторы в смежные дни
6. Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?
 А) да
 Б) нет
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?
 А) да
 Б) нет
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?
 А) да
 Б) нет
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?
 А) нет
 Б) да
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?
 А) да
 Б) нет
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?
 А) да
 Б) нет
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?
 А) да
 Б) нет

13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?
- А) нет
 Б) да
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены?
- А) да
 Б) нет
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены?
- А) нет
 Б) да
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню?
- А) нет
 Б) да
17. Имели ли место факты выдачи детям остывшей пищи?
- А) нет
 Б) да

Представитель реф. обществен-ти
Жан / Матимбаева Р.Р.)

Книга посещения организации общественного питания

1. ФИО законного представителя Гусева Ирина Васильевна
2. Дата 11 мая 2022 г.
3. Оценка существующей организации питания по шкале от 1 до 5 (с кратким указанием причин снижения оценки, в случае снижения):

5

Предложения: разнообразие меню

Благодарности: благодарна за качественно организованные питание в школьной столовой

Замечания: _____

Дата и результат рассмотрения уполномоченным органом образовательной организации оставленных комментариев: _____

Принятые меры по рассмотрению оставленных комментариев: _____

« 11 » 05 2022 г.


Подпись представителя
Подпись уполномоченного лица

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки:

Инициативная группа, проводившая проверку:

Вопрос

1. Имеется ли в организации меню?
 А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации
 Б) да, но без учета возрастных групп
 В) нет
2. Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?
 А) да
 Б) нет
3. Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?
 А) да
 Б) нет
4. В меню отсутствуют повторы блюд?
 А) да, по всем дням
 Б) нет, имеются повторы в смежные дни
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты
 А) да, по всем дням
 Б) нет, имеются повторы в смежные дни
6. Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?
 А) да
 Б) нет
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?
 А) да
 Б) нет
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?
 А) да
 Б) нет
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?
 А) нет
 Б) да
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?
 А) да
 Б) нет
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?
 А) да
 Б) нет
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?
 А) да
 Б) нет

13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?
 А) нет
Б) да
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены?
 А) да
Б) нет
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены?
 А) нет
Б) да
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню?
 А) нет
Б) да
17. Имели ли место факты выдачи детям остывшей пищи?
 А) нет
Б) да

Представитель орг. общественности
/ Ступков / Жуева И. В. /